

NOTULEN MEDEZEGGENSCHAPSRAAD OBS PWA

13 september 2021 / Locatie Donge

Afwezig

Aanwezig

Oudergeleding (OG) Jiske Ditters (JD)
Janine Goedegebuur (JG)
Michel Koenen (MK)
Maarten Kramer (MKR)

Jeannine den Hollander (JDH)

Personeelsgeleding (PG) Ilja de Bree (IDB)
Annefleur Kwakernaak (AK)
Stephan Paterno (SP)
Agnes Redert (AR)
Justin Roskam (JR)

Directie Sandra Hunnego (SH)
Chantal de Rijk (CDR)

OPENING & VASTSTELLEN AGENDA

SP opent vergadering om 19:30u en heet iedereen welkom.

JDH is afwezig, MK notuleert.

Agendapunt Jaarplanning MR wordt ivm afwezigheid JDH doorgeschoven naar volgende vergadering.

CDR stelt zich voor, schuift aan ivm nieuwe functie als adjunct-directeur.

TOELICHTING VANUIT DIRECTIE

SH licht actuele stand van zaken toe. Einde vakantie bleek dat leerkracht groep 7 voor waarschijnlijk lange termijn uitvalt. Dit is opgelost door combinatie Tessa/Justin en het schuiven van taken binnen het team. Dit betekende helaas dat andere plannen nog niet uitgevoerd kunnen worden, deze plannen worden zsm alsnog opgepakt zodra de mogelijkheden er zijn.

De groep 8 is op Goudmos gestart, SH licht de ontwikkelingen toe. IDB licht zijn ervaringen en activiteiten toe.

SH heeft overleg gehad met de gemeente vwb de noodlokalen. Er wordt nog steeds geen harde datum gecommuniceerd door gemeente, ondanks aandringen. PWA blijft bezorgd. Als lokalen niet tijdig klaar zijn, zal de nieuwe groep tijdelijk in bijv. gang of Humankind moeten worden ondergebracht, er zijn geen plannen om andere groepen dit schooljaar tijdelijk naar Goudmos te verhuizen, zoals dit ook is gecommuniceerd aan de ouders van de huidige groep 7. MK: Onbegrijpelijk dat na al die maanden nog steeds geen zicht is op deadlines, bezwaren of een planning. MKR: Stelt voor contactpersoon bij gemeente te benaderen namens de MR.

SH licht status TSO toe. Dit heeft link met het continuooster. Bij TSO Donge zorgde dit voor frictie, de groep ouders heeft de hulp opgezegd. Binnen team is hulp gevonden om de TSO te realiseren. Groep overblijvers blijkt erg groot, zorgt voor grote werkdruk. MK: Kan Brood & Spelen uitkomst bieden, hier is immers een contract mee afgesloten? SH: B&S kan helaas weinig praktische oplossingen bieden. JR licht ervaringen toe. JG: Wat gebeurt er met de kosten: ouders betalen voor TSO, maar Brood & Spelen lijkt niet (of niet voldoende) te leveren? SH licht toe. De vrijwilligersvergoeding wordt uiteraard betaald aan de aanwezige vrijwilligers.

SP: Dit is mede reden dat het nieuwe continuooster zo snel als voorstel op tafel ligt. JG vraag wat anders is in voorstel vergeleken met vorige versie wat is afgekeurd in team. SP licht de verschillen toe, de grootste bezwaren van leerkrachten zijn weggenomen licht AR toe. MKR: is er vanuit personeelsgeleding MR een voorkeur? SP: niet zozeer, nieuwe voorstellen proberen alle dilemma's weg te nemen. SP: de contactpersoon VOO adviseerde wel om opnieuw voor te leggen aan ouders. MK: zijn de zorgen van de tegenstanders weggenomen? JG: ouders moeten meegenomen worden hierin, zorgen voor draagvlak. JD licht ervaringen toe mbt benodigde tijd voor lunch.

AR: er is gekeken naar andere organisaties, ook met oog op studiemomenten. JD: is doorgerekend voor 8 jaar? SP: bevestigt. MK: Wat zijn de volgende stappen nu? SP: eerst is de oudergeleding aan zet.

JG: Vindt het niet correct de TSO-problematiek te koppelen aan het snel invoeren van continuo-rooster. JR: hou ook rekening met werkdruk van leerkrachten en dus indirect de kwaliteit van het onderwijs. SP: zorgvuldigheid is belangrijk, maar is overtuigd van de kwaliteit van het voorstel. Personeelsgeleding heeft voorkeur voor voorstel 2. MK: ongeachte moment van invoeren: belangrijk om na verloop van tijd te evalueren, bijv: zakt aandachtspan van kinderen gedurende de dag anders dan het oude rooster, en is er voldoende tijd voor lunch/eten.

SH: prioriteit is effectieve leertijd en rust voor lunch, dit is groot argument om voor voorstel 2 te kiezen.

CDR: Belangrijk om alle voordelen en argumenten van het nieuwe rooster te communiceren.

SP: stappenplan is dat als eerste de oudergeleding akkoord gaat, vervolgens het wordt voorgelegd aan het team, tot slot communicatie naar de ouders. Oudergeleding kan met name in die laatste stap meedenken.

--- C en SH verlaten de vergadering om 20:45u ---

VOORGAANDE NOTULEN

AK zou uitzoeken of kwaliteitszorg wel in evaluatie staat maar niet in nieuwe jaarplan. Dit blijkt te kloppen en wordt aangepast.

TERUGKOPPELING GMR

MR heeft geen op/aanmerkingen.

JAARPLAN 20-21 en 21-22

MR akkoord met inhoud.

SCHOOLGIDS 21-22

JR heeft enkele aanpassingen gemaïld naar SH.

ROLVERDELING MR

SP licht de huidige samenstelling toe. MKR adviseert AK als penningmeester contact te leggen met de ouderraad. MK zal jaarverslag opstellen.

TSO

MKR stelt voor contact op te nemen met B&S om zorgen te uiten namens de MR.

VOORSTEL CONTINUUROOSTER

MKR wil graag door, ook gezien de urgentie. JG snapt argumenten zeker, maar is in tweestrijd. MKR ziet ingangsdatum als apart bespreekpunt. MK: ingangsdatum is aandachtspunt, herkent zich in standpunt JG. JD heeft bewust gekozen voor school zonder continurooster, werkt zelf met continurooster en is geen voorstander, adviseert om op werkdruk te letten.

MR discussieert over het te doorlopen tijdpad en de volgende uitvraag aan ouders. Voorstel om een grens te hanteren bij de respons: minimaal 70% moet voorstander zijn van het uitgewerkte voorstel en minimaal 75% moet voorstander zijn van ingangsdatum per januari. Uitgezocht wordt of de uitvraag via Parnassys gedaan kan worden om dubbelingen te voorkomen.

SCHOLINGSBEHOEFTE MR

IDB licht toe welke mogelijkheden worden aangeboden door VOO, stelt voor dat hij mogelijkheden uitlegt aan de MR-leden zodat een datum gekozen kan worden.

RONDVRAAG

N.v.t

SLUITING

SP sluit de vergadering om 21:45u.