

## NOTULEN MEDEZEGGENSCHAPSRAAD OBS PWA

15 maart 2021 / Teams-meeting

*Afwezig*

*Aanwezig*

**Oudergeleding (OG)** Janine Goedegebuur (JG)  
Jeannine den Hollander (JDH)  
Michel Koenen (MK)

Maarten Kramer (MKR)

**Personeelsgeleding (PG)** Roos Stout (RS)  
Annefleur Kwakernaak (AK)  
Agnes Redert (AR)  
Stephan Paterno (SP)

**Directie** Sandra Hunnego (SH)

## **OPENING & VASTSTELLEN AGENDA**

RS opent 19:30u de vergadering. Heet iedereen welkom, SH zal gedeeltelijk aansluiten om zaken toe te lichten.

## **WERKDRUKVERLAGINGSGELDEN**

SH heeft in team rondvraag gedaan, ziet in respons terug dat lopende maatregelen werken en welkom zijn. Onderwijsassistenten worden gewaardeerd. SH heeft wissel in besteding bedacht, door met een lumpsum te werken kan hiermee makkelijker geschakeld worden, personeelsgeleding is hier voorstander van. Voor volgend jaar is de verwachting dat bepaalde functies een vast contract zullen krijgen.

## **CORONAMAATREGELEN**

SH: Sinds kort gelden enkele versoepelingen, bijv. voor Engels en gym. Voor gym blijkt het omkleden voor groepen 7 en 8 toch gewenst, plan is dit zou te houden. Verder zien we weinig ruimte voor verdere versoepelingen, omdat externen vaak op meerdere scholen actief zijn. Voorkeur is om hier nog even mee te wachten. De gymleerkracht is een bewust risico omdat hij alle groepen 'ziet' en de afstandregel hier niet te handhaven is.

## **URENREGELING VAKANTIES '21-'22**

SH: Heeft voorstel rondgestuurd en licht dit toe. Voor zowel het normale als een eventuele vorm van continuooster: in beide gevallen wordt het aantal benodigde uren behaald, tenzij bepaalde modellen voor een continuooster worden gekozen, dan is mogelijk een herziening van deze berekening nodig: zou bijv. kunnen resulteren in minder studie- of margedagen.

## **CONTINUUROOSTER**

SH: enkele ouders hebben gemeld dat ze het een voordeel vinden om niet meer naar school te hoeven tussen de middag en vroegen of een continuooster binnen PWA mogelijk zou zijn. Onder de leerkrachten zijn zowel voor- als tegenstanders. SH zelf heeft geen voorkeur, ziet wel bij andere scholen dat de pauze van leerkrachten in gevaar komt, want die zijn niet te garanderen. Het zou een complexe puzzel zijn: voor een school is dit niet te organiseren om 18 leerkrachten die pauze van 30 minuten te geven. Brood en Spelen kan dit aanbieden maar dit zou een behoorlijke kostenpost betekenen. De nieuwe richtlijnen zijn: als alle leerkrachten er mee instemmen zou dat wel OK zijn, maar is dit haalbaar vraag SH zich af? Dit is een voorwaarde van SH dat dit unaniem geaccepteerd wordt onder leerkrachten, de tweede voorwaarde zou zijn dat kinderen echt de tijd hebben om te kunnen lunchen.

SH vraagt MR hier een standpunt voor in te nemen, en is ook benieuwd hoe het team er in staat.  
AR: is zwaar als leerkracht maar voordeel is dat het een gaande ritme is zonder tussenstop.

MK: Rustpunt tussen de middag is erg belangrijk. Alle voordelen lijken te gaan over praktische zaken, niet zozeer wat het best is voor de kinderen.

JDH: Herkent MK standpunt van rust tussen de middag. Vraagt zich af of er gelden beschikbaar gesteld kunnen worden gemaakt om overblijf te bekostigen. SH: licht toe; zou kunnen, maar is waarschijnlijk een behoorlijke kostenpost en puzzel om te realiseren.

AK: Misschien is er een rooster te bedenken waar leerkrachten elkaars groepen helpen.

AR: Uit ervaring eerdere school: heel veel regels en roosters, had geen voorkeur.

SP: Vorige school: leerkracht werd half uur vrij-geroosterd maar dit was een enorme kostenpost. Hierna werd snel teruggegaan naar 5 gelijke dagen rooster. Leerkrachten zullen tijd met kinderen nooit zien als pauze.

MK: Vraag SP: zou je voor of tegen zijn? SP: Huidige Corona rooster is eigenlijk te lang. Merkt dat bij kinderen en zichzelf rond 13:00u de energie op raakt.

#### **EXTRA RUIJTE DONGE**

SH: De nieuwe lokalen op Donge worden 26/3 opgeleverd (1 voor PWA). Deze bouw verloopt voorspoedig en het ziet er goed uit. De realisatie van de tijdelijke noodlokalen voor Donge laat op zich wachten, de gemeente blijft beweren dat het 1/8 klaar zal zijn "mits er niks tussenkomt". Nieuwe aanmeldingen krijgen een rondleiding ook op Goudmos, want er is geen garantie dat de twee lokalen klaar zijn. Dit betekent dat ouders ook gaan kijken bij andere scholen. Dilemma is dat nu ouders afgehouden worden maar wel mogelijk twee lokalen er klaar staan.

#### **VRAGEN AAN DIRECTIE**

JDH merkt een foutje op in de urenstaat, SH past dit aan. AK merkt op of de verlate starten van sommige dagen verwerkt moet worden (Sint, Hemelvaart, Nieuwjaar).

SH verlaat de vergadering.

#### **AFSTEMMEN PUNTEN BINNEN DE MR**

De MR neemt de besproken zaken door nadat SH de vergadering heeft verlaten.

Werkdrukregeling: personeelsgeleding is akkoord.

Coronamaatregelen: MR heeft hier geen aanmerkingen op, akkoord met voortzetten huidige maatregelen PWA.

Urenrooster: AK: alleen de reeds gemelde opmerkingen aan SH, voorkeur zou zijn losse dagen maar verder akkoord. JG: Misschien losse dagen verplaatsen naar voorkeur van de groep 8 leerkrachten. MK: Akkoord, voorkeur voor aangesloten dagen. JDH: akkoord, opmerking: aangesloten dagen geven kinderen soms beeld van 'altijd vakantie' maar dit komt misschien nu ook door corona. AR: akkoord. SP: akkoord. RS geeft detail aanpassingen door aan SH.

Noodlokalen: RS licht haar gesprek met SH toe. Gemeente gaat uit van 1/8. RS ziet risico's in tijdelijke verhuizing naar Goudmos. RS stelt voor dat MR een statement uitstuurt naar gemeente met CC naar directie en bestuur dat enorm belangrijk is dat de lokalen op tijd klaar zijn. Mogelijk is het gemeenteraadslid van D66 te benaderen wat eerder de MR gevraagd heeft naar input. RS stelt voor dat een aantal MR-leden een brief namens de MR opstelt. AR: we moeten dit voorbereiden, de verhuizing naar een noodlokaal vergt bijv. een verhuisbedrijf.

Continuurooster: RS constateert dat binnen de MR al veel verschillende meningen zijn, stelt voor om achterban te raadplegen. JG: goed plan. JDH: pauze punt is belangrijkste om helder te krijgen. RS: we kunnen een enquête uitsturen. MK: is het niet logisch als PWA het voorstel maakt en MR opinie vormt? SP: Mogelijk kan bestuur hier bij helpen! En bij welke percentages wordt welke keuze gemaakt? MK: Is dit wel te behappen in deze drukke tijden? Misschien beter om dit in volgend jaar uit te werken? RS gaat gesprek met SH aan, om eerst bij leerkrachten te peilen, daarna mogelijk de ouders te peilen. Bij SH ook checken wat een reëel tijdspad is. MK: streven om bij volgende MR de verhouding binnen het team beschikbaar is.

#### **NOTULEN VORIGE VERGADERING**

Geen opmerkingen, notulen worden vastgesteld.

#### **RONDVRAAG**

Geen vragen.

#### **VOLGENDE VERGADERING**

20 april 2021, 19:30u

#### **SLUITING**

RS sluit vergadering om 21:30u.